



La description des pâturages peut être précisée par endroits, en s'appuyant sur des études récentes plus détaillées qui permettent par ailleurs de mettre en évidence (tout au moins dans les grandes lignes) les modifications survenues dans les dernières 20 années.

La GTZ a produit deux analyses des modifications du couvert végétal au Guidimakha. La première (Kuberow, 2002) est une comparaison par télédétection de la densité des formations végétales entre 1988 et 1999. Les observations montrent une augmentation des surfaces ayant une densité de végétation inférieure à 30% (ce qui pour l'auteur représente un « terrain dégradé ») et un recul des formations denses et des galeries forestières.

	% sur superficie totale régio- nale 1988	% sur superficie totale régio- nale 1998
Terres dégradées Densité de la végétation < à 10%	4,5	15,1
Terres dégradées Densité de la végétation < à 30%	22,9	25,4
Formations clairsemées Densité de la végétation entre 30% et 60%	16,1	16,4
Formations denses Densité de la végétation entre 60% et 80%	13,3	6,1
Galeries forestières clairsemées	6,9	4,9
Galeries forestières denses	2,47	0,9

Tableau 5. Modification de la densité du couvert végétal au Guidimakha d'après Kuberow, 2002

(Seules les formations principales sont ici indiquées)

4 - Comme dans l'étude précédente, l'analyse porte sur la densité du couvert végétal. Pour une zone donnée, on considère que le couvert végétal s'est dégradé si la densité de végétation a diminué (par exemple, si une steppe arborée dense a été remplacée par une steppe arborée clairsemée).

L'étude ne permet pas d'établir les causes de cette dégradation et il n'est donc pas possible de faire la part des choses entre les modifications entraînées par la baisse des précipitations et celles dues aux activités anthropiques. Cependant, la « dégradation » n'est pas uniforme et certaines zones (notamment entre Baydiam et Ghabou) semblent plus touchées que d'autres (pour la visualisation cartographique, nous renvoyons à l'Atlas du Guidimakha, GTZ, 2006).

La deuxième étude (Krause, 2010) permet de mettre à jour ce tableau. Elle prend en compte la période 1999/2009. On remarque tout d'abord une certaine sta-

bilité du couvert végétal ; sur un peu plus de la moitié de la région aucun changement n'est en effet détecté⁴. Par ailleurs, les modifications sont globalement positives, puisque le bilan entre surfaces dégradées (moins denses qu'en 1999) et surfaces « régénérées (plus denses qu'en 1999) » est positif sur 15% de la surface soumise à changement (on note en effet une amélioration sur 32% de la superficie et une dégradation sur 17%). Quant aux différentes unités végétales, ce sont essentiellement les formations arbustives (-20%) qui ont reculé. Les surfaces arborées se sont largement étendues (+10%), tandis qu'un accroissement modéré est observé sur les zones boisées (+5%) et les forêts galeries (+1%). Enfin,



Pâturages d'hivernage près de Bouilly, Guidimakha